



نمونه آراء شعب

موضوع	تنظیم اظهارنامه بدون اطلاع مودی و عدم انجام معامله- منبع مالیات: حق واگذاری محل- اداره کل مربوط: استان تهران
<p>شماره: 4566/201 تاریخ: 1382/05/29 شماره و تاریخ رای مورد واخواهی: 1381/08/28 - 1995/4/253 مربوط به مالیات (سرفلی) حق واگذاری محل سال عملکرد: 78 شماره حوزه مالیاتی 1624 شماره سرممیزی مالیاتی سازمان امور اقتصادی و دارائی استان تهران اداره امور مالیاتی شهرستان اداره کل تاریخ ابلاغ رأی: 1381/10/03 شماره و تاریخ ثبت شکایت 1381/10/17 - 201 - 8760</p>	
<p>خلاصه واخواهی: استدلال عمده هیات تجدید نظر در صدور رای بر محکومیت اینجانب به پرداخت مالیات انتقال حق کسب و پیشه و تجارت بر این اساس بوده که اولاً: در اظهار نامه مالیات بر درآمد سال 1379 برادر اینجانب آقای..... دارنده 50% از حق کسب و پیشه واحد صنفی معرفی شده است. ثانیاً به موجب وکالتنامه شماره 66135 مورخ 1378/08/25 اینجانب وکالت در انتقال 50% از حق کسب و پیشه را به برادرم تفویض نموده ام. در رد استدلال هیات و تأیید بقاء استمرار مالکیت خود نسبت به کل ملک و حقوق کسب و پیشه اعلام می دارد: اولاً: اظهارنامه استنادی بدون اطلاع و آگاهی اینجانبان..... و..... تنظیم گردیده که در لایحه کمیسیون بدوی هم به این موضوع اشاره کرده ام و حتی فیش پرداخت آن از طرف حوزه مربوطه فقط به نام آقای..... اشاره و پرداخت شده است. ثانیاً: استناد هیات به وکالتنامه فوق الاشاره زمانی می تواند صادق باشد که معامله ای صورت پذیرفته باشد و تا زمانی که برادر اینجانب به مورد وکالت عمل ننموده و 50% سر قفلی و حق کسب و پیشه را به خود منتقل ننموده و هیچگونه انتقالی صورت نگرفته تا مالیاتی به آن تعلق گیرد و نمی تواند امر انتقال سر قفلی را محرز دانست. منظور اینجانب از تفویض وکالت بلا عزل راجع به انتقال 50% حق سر قفلی به برادرم تنها به خاطر اطمینان ایشان از روابط مالی فیما بین بوده است و لا غیر. چنین است که مالیات قطعی مشاغل برای سال 1379 مانند سالهای گذشته منحصرأ به نام اینجانب صادر و تسلیم و دیون متعلقه نیز توسط بنده پرداخت گردیده است. ثالثاً هیات تجدید نظر عملاً تشکیل نشده و به ویژه عضو قضائی در جلسه هیات حضور نداشته و صورتجلسه پس از تنظیم بعداً به امضاء سایر اعضاء هیات رسیده است. مهلت قانونی فاصله بین روز تشکیل جلسه بدوی و تجدید نظر رعایت نشده و علیرغم درخواست اینجانب جهت اعزام کارشناس و انجام تحقیقات مبنی بر عدم انجام معامله توجهی نشده و از سوی دیگر در صورتی که قصد انتقال مطرح بود می بایست گواهی نقل و انتقال موضوع ماده 187 اخذ می گردید که چنین اقدام از سوی وکیل صورت نگرفته. بنا به مراتب تقاضای رسیدگی و صدور رای را دارد. رای: شعبه اول شورای عالی مالیاتی با ملاحظه و بررسی شکوائیه واصله و محتویات پرونده مالیاتی مربوط به شرح آتی انشاء رای می نماید: حسب محتویات پرونده مالیاتی، هیات حل اختلاف مالیاتی تجدید نظر نسبت به ادعای مودی در خصوص عدم انجام معامله سه دانگ سر قفلی رستوران..... بررسی لازم به عمل آورده، و با توجه به وکالتنامه بلا عزل تنظیمی نامبرده با برادرش در این مورد و همچنین با عنایت به اظهارنامه مالیاتی تسلیمی مربوط به واحد کسبی، در رد ادعاهای مودی و وکیل وی پاسخ مستدل اعلام و اظهار نظر موجه و مدلل به عمل آورده و در نهایت با تأیید برگ تشخیص صادره انشاء رای نموده است. بنا به مراتب و از آنجا که تشکیل جلسه هیات تجدید نظر بنا به تقاضای مودی (برگ های 17 و 18 پرونده مالیاتی) و وفق مفاد قسمت اخیر ماده 246 قانون مالیاتهای مستقیم خارج از نوبت و با حضور وکیل مودی صورت پذیرفته و نیز با توجه به اینکه وکیل مودی در جلسه هیات یاد شده به عدم حضور عضو قضائی اشاره ای ننموده و از طرفی رای صادره از حیث امضاء نمایندگان عضو هیات نیز کامل می باشد، از حیث شکوائیه واصله به رای مورد واخواهی ایرادی مترتب نیست، لذا رد</p>	

شکایت شاکی اعلام می گردد.
اسماعیل ملکان
محمد رزاقی
علی اصغر زندی فائز



<https://ravihesab.com>

موسسه آموزشی راوی حساب