

وزارت امور اقتصادی و دارایی  
سازمان امور مالیاتی کشور

صفحه نخست چند رسانه‌ای قوانین معرفی سازمان ارتباط با ما میز خدمت الکترونیک

20 اسفند 1402  
Sunday, March 10, 2024  
1445 28 شعبان 28

**بخشنامه: 211/4465/21862**

اصلاح آئین نامه اجرایی قانون تجمیع عوارض

تاریخ سند: 1384/12/13  
شماره سند: 211/4465/21862  
وضعیت سند: -  
امضا کننده: رییس سازمان امور مالیاتی (علی اکبر عرب مازار)

بازگشت به ماده قانونی

سایر بخشنامه ها  
اصلاح آئین نامه اجرایی قانون  
تجمیع عوارض  
سایر اسناد مرتبط

شماره: 21862/4465/211  
تاریخ: 13/12/1384  
پیوست:

اداره کل امور مالیاتی استان  
شورای عالی مالیاتی  
سازمان امور اقتصادی و دارایی استان  
دفتر فنی مالیاتی  
اداره کل  
هیأت عالی انتظامی مالیاتی  
دفتر  
دادستانی انتظامی مالیاتی  
دبیرخانه هیأت موضوع ماده 251 مکرر  
جامعه حسابداران رسمی ایران  
دبیرخانه هیأت تشخیص صلاحیت حسابداران رسمی  
سازمان حسابرسی  
مجله مالیات

تصویر دادنامه شماره 185.186.187 مورخ 3/5/84 هیأت عمومی دیوان عدالت اداری، مبنی بر ابطال تبصره های یک و پنج ماده 11 و عبارت "به صورت روز شمار محاسبه می شود" از متن ماده 29 آئین نامه اجرایی قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران و چگونگی برقراری و وصول عوارض و سایر جووه از تولید کنندگان کالا، ارائه دهنده خدمات و کالاهای وارداتی مصوب 22/10/81 مجلس شورای اسلامی ایران به پیوست جهت اطلاع و بهره برداری لازم ارسال می گردد.

ضمانته مبنای احتساب جرائم مقرر در قانون مذکور در اجرای تبصره (3) ماده (6)، دو و نیم درصد (2/5%) به ازای ماده 30 روز (تأثیر می باشد و مدت کمتر از 30 روز) نیز قابل وصول نمی باشد.

علی اکبر عرب مازار

پیوست:

شماره: دادنامه 185، 186، 187  
تاریخ: 02/05/1384  
پیوست:

**کلاسه پرونده: 82/1045**  
مرجع رسیدگی: هیأت عمومی دیوان عدالت اداری  
شاکی 1- کانون سر دفتران و دفتر یاران 2- آقای احمد علی سیروس 3- آقای محسن میراب زاده اردکانی

موضوع شکایت و خواسته: ابطال تبصره های یک، 3 و 5 ماده 11 و ماده 29 آئین نامه اجرایی قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران

مقدمه:

الف- کانون سر دفتران و دفتر یاران و آقای احمد علی سیروس در دادخواست های تقدیمی اعلام داشته اند، به موجب تبصره 2 ماده 4 قانون موسوم به تجمیع عوارض مصوب 22/10/1381، مجلس شورای اسلامی، دفاتر استاد رسی مکلف شدند قبل از تنظیم سند مربوط به انواع خودرو، رسید یا گواهی پرداخت عوارض مالیات نقل و انتقال را از (فروشده) دریافت نمایند لذا با توجه به صدر تبصره مذکور، قانونگذار تعلق مالیات را مختص موادی داشته که قصد نقل و انتقال و فروش خودرو در بین بوده و در واقع مالکیت از بد فروشند خارج می شود و تأکید قانونگذار در اخذ رسید مالیات از فروشده، مبنی این قصد است در غیر این صورت از کلاماتی مانند معامل و پیا تنظیم کننده سند و امثال آن استفاده می شد نه فروشندۀ بنابراین در مواردی که سند تنظیمی موجب تغییر مالکیت نمی گردد قادر است مشمول مالیات نخواهد شد. هیأت وزیران در

تصویب آئین نامه اجرائی قانون فوق خارج از حدود اختیارات قانونی بنا به دلایل زیر اقدام نموده است:

- 1- به موجب تبصره 1 ماده 11 آئین نامه اجرائی قانون موسوم به تجمیع عوارض، اولاً مبادرت به قانونگذاری نموده و تنظیم هر نوع سند اعم از قطعی و شرطی و رهی واجاره ای و کالتنی وغیره را مشمول مالیات دانسته که مغایر صدر تبصره 2 ماده 4 قانون مرفق است.
- 2- علیرغم آن که تنظیم سند وثیقه را قانون مشمول مالیات ندانسته تبصره 1 ماده 11 آئین نامه تنظیم سند رهی را از موارد اخذ مالیات و عوارض محسوب نموده است.
- 3- در تبصره 3 ماده 11 آئین نامه، تنظیم کالت کلی را محدود نموده که چنین صراحت و مجوزی در قانون به تنظیم کنندگان آئین نامه داده نشده وقواین مغایر لغو شده است.
- 4- دفاتر اسناد رسمی را مکلف به ارسال تصویر فیش های پرداخت نموده و در قسمت اخیر آئین نامه، عدم ارسال تصویر فیش های پرداخت و فهرست مالیات نقل و انتقال را مشمول جریمه ای معادل ۵/۲٪ مالیات برای هر ماه تأخیر و جریمه دیگری معادل ۵۰٪ اصل مالیات دانسته است. حال آنکه حکم اصلی تبصره 2 ماده 4 قانون مذکور، پرداخت مالیات نقل و انتقال خودرو بوده وعبارت "در صورت تخلف از این حکم مشمول جریمه ای..." اشاره قانونگذار به وصول حقوق دولتی بوده و عدم ارسال آمار که امری اداری است، نمی تواند مستوجب 2 جریمه تقدی (به شرح تبصره 2 ماده 4 و تبصره 3 ماده 6) گردد زیرا هنگامی که مالیات صحیحاً وصول و به حساب خزانه واریز شده تأخیر یا عدم ارسال آمار ضرر وزیانی به حقوق دولتی وارد نمی سازد. گذشته از آن طبق ماده 29 آئین نامه اسناد رسمی مصوب ۱۳۵۴ و اصلاحی های بعدی آن و ماده 268 قانون مالیات های مستحبه مصوب ۱۳۶۶، تخلف سر دفتر در ارسال آمار موجب تعقیب انتظامی و انفال است، لذا تبصره یک برخلاف اختیارات قانونی تصویب شده است.
- 5- طبق تبصره 5 ماده 11 آئین نامه مذکور، ادارات راهنمایی و رانندگی مجاز به انجام معاملات خودرو در خارج از سیستم سازمان ثبت واملاک کشور شده و بین ترتیب بنیاد تعاون ناجا با درج آگهی در جراید، بخش خصوصی را جهت واگذاری خطوط نقل و انتقال خودرو به همکاری دعوت و مبادرت به واگذاری غرفه در این خصوص نموده است. حال آنکه با توجه به نسخ کلیه قوانین و مقررات تغایر به موجب قانون تجمیع عوارض مذکور، هیچ گونه مجوزی برای انجام معاملات خودرو در خارج از سیستم سازمان ثبت اسناد واملاک کشور صادر نشده و تأکید تبصره 2 ماده 4 قانون مذکور بر وصول مالیات نقل و انتقال توسط دفاتر اسناد رسمی در چارچوب سیستم سازمان ثبت اسناد واملاک کشور می باشد و در صورت انجام معامله توسط بخش خصوصی، گذشته از آن که برخلاف صریح ماده 1287 قانون مدنی و بند ص ۵۱ قانون تنظیم بخشی از مقررات مالی دولت مصوب ۱۳۸۰ می باشد. میلاردها ریال حق الثبت وحقوق دولتی نیز بلا وصول خواهد ماند. لذا استندیعای رسیدگی و لغو تبصره های یک، ۳ و ماده 11 آئین نامه اجرائی قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران وچگونگی برقراری و وصول عوارض وسایر وجوده از تولیدکنندگان کالا وارانه دهنگان خدمات وکالاهای وارداتی مصوب 28/11/1381 دارد.
- ب- آقای محسن میراب زاده اردکانی در دادخواست تقدیمی اعلام داشته است، در تبصره 3 ماده 6 قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران به صراحت اعلام می گردد. "...پرداخت مالیات و عوارض پس از موعد مقرر موجل تعلق جریمه ای معادل ۵/۲٪ به ازاء هر ماه تأخیر خواهد بود" در حالی که در تنظیم ماده 29 آئین نامه اجرائی قانون فوق با اضافه نمودن عبارت "به صورت روز شمار" به متن قانون، حکم اصلی ماده قانونی فوق را تغییر داده اند. لذا با عنایت به اینکه مورد مذکور از مصادیق قانونگذاری بوده و خارج از حدود اختیارات قانونی هیأت وزیران می باشد تقاضای ابطال عبارت "به صورت روز شمار" از ۱۱ آئین نامه اجرائی فوق را دارم. معاعون دفتر امور حقوقی دولت در پاسخ به شکایت قانون سر دفتران و دفتر یاران و آقای احمد علی سپرسوس طی نامه شماره 2978 مورخ 27/10/1383 ضمن ارسال تصویر نظریه شماره ۱۸/۵/۱۳۸۳ مورخ ۱۸۱۸/۹/۲۷ وزارت امور اقتصادی و دارائی اعلام داشته اند. ۱- ابراد شاکی در بند یک ۲ دادخواست اعتراض به درج عبارت "هر نوع سند همچنین کابرد واژه های رهی - وکالت وغیره در نیصه یک ماده 11 آئین نامه مورد بحث است. حکم قانون به شرح ذیل است، تبصره ۲ ماده 4 قانون اصلاح موادی از قانون برنامه سوم "تنظیم سند وثیقه، وکالت خرد و خروج موقت برای خودرو، مشمول مالیات نقل و انتقال موضوع بند "ح" این ماده نمی باشد.
- دفاتر اسناد رسمی مکلفند قبل از تنظیم سند مربوط به انواع خودرو، رسید ویا گواهی پرداخت عوارض موضوع بند "و" این ماده وهم چنین رسید پرداخت مالیات موضوع بند "ح" این ماده را از فروشندۀ اخذ نموده و ضمن درج شماره فیش بانکی و تاریخ و مبلغ ونام بانک دریافت کننده مالیات ونیز فیش بانکی و گواهی پرداخت موضوع بند "و" وهم چنین نوع و مشخصات نوع خودرو در سند تنظیمی، فهرست کامل نقل و انتقال خودروهارا هر پانزده روز یکباره به ادارات مالیاتی ذیربط ارسال نمایند. در صورت تخلف این حکم علاوه بر پرداخت مالیات و عوارض متعلقه و جرایم موضوع این قانون مشمول جریمه ای معادل ۵۰٪ مالیات و عوارض متعلقه خواهد بود... در پاسخ به ابراد مزبور اعلام می دارد، اولاً صدر تبصره راجع به مستثنی بودن تنظیم برخی از اسناد از پرداخت مالیات است و حکمی راجع به عوارض ندارد. ثانیاً در قسمت میانی تبصره مقرر کرده است، دفاتر اسناد رسمی مکلفند قبل از تنظیم سند مربوط به انواع خودرو رسید یا گواهی پرداخت عوارض را اخذ کنند و در این قسمت "سند" علی الاطلاق آمده و مفید به نوع خاصی از سند از جمله قطعی نشده است لذا دولت ناگزیر بوده برای اجرای حکم قانون انواع سند راکید کند تا اشکالی در اجرا پیش نیاید- ۲- شاکی در بند سوم دادخواست نسبت به تبصره 3 ماده 11 آئین نامه ابراد گرفته که دولت دفاتر اسناد رسمی را مکلف نموده که در وکالتنامه های کلی به وکالت در نقل و انتقال خودرو تصریح نمایند. دلیل تأکید دولت به تصریح به وکالت نقل و انتقال خودرو در وکالتنامه های کلی آن است که تکالیف دفاتر اسناد رسمی مندرج در تبصره ۲ ماده 4 از جهت اخذ گواهی پرداخت عوارض روشن و انجام پذیر باشد. با توجه به نکات فوق و نظریه تفضیلی وزارت امور اقتصادی و دارائی خواهشمند است نسبت به شکایت مطروحه اتخاذ تصمیم گردد.
- در نامه شماره ۱۸/۵/۱۳۸۳ مورخ ۱۸۱۸/۹/۲۷ مدلر کل دفتر حقوقی وزارت امور اقتصادی و دارائی آمده است، ۱- در تبصره 2 ماده 4 قانون تجمیع عوارض، قانونگذار با ذکر عبارت "تنظیم سندوثیقه، وکالت خرد و خروج موقت خودرو مشمول مالیات نقل و انتقال موضوع بند (ح) نمی باشد." وهم چنین اضافه نمودن عبارت "دفاتر اسناد رسمی مکلفند قبل از تنظیم سند مربوط به انواع خودرو، رسید یا گواهی پرداخت مالیات موضوع بند (ح) این ماده را اخذ نمایند." عدم پرداخت مالیات نقل و انتقال را صرفاً منحصر به موارد فوق الاشاره نموده و معنی خلاف آن این است که تنظیم سایر اسناد مشمول مالیات خواهد بود. ۲- تصویب تبصره 3 ماده 11 آئین نامه وکلف نمودن دفاتر اسناد رسمی مبنی بر تصریح وکالت نسبت به خودرو در اسناد وکالتی که در راستای وصول مالیات از تنظیم اسناد وکالت خودرو می باشد مطابق نظر قانونگذاری و سایقاً هم به همین نحو عملی می شده است ومنظور این است که اشخاص با تنظیم وکالت در خصوص خودرو از پرداخت مالیات مقرر قانون فرار ننمایند. ۳- عبارات مندرج در تبصره یک ماده 11 آئین نامه اجرایی معروف به تجمیع عوارض عین و تکرار مندرج در تبصره 2 ماده 4 قانون مذکور است. شایان ذکر است که در صورتی که دفتر اسناد رسمی قبل از تنظیم سند رسید پرداخت عوارض و مالیات مقرر و مربوطه را اخذ نماید چه دلیلی دارد که سایر تکالیف و از جمله ارسال فهرست های مربوطه را بعد از سپری شدن پانزده روز اقدام یا وصول ارسال ننمایند. ۴- در تصره ۵ ماده 11 آئین نامه حکمی مبنی بر انجام معاملات اتممیل در خارج از سیستم ثبت اسناد صادر نشده و چنین برداشتی از آن نادرست است، بلکه مراد از تبصره جلوگیری از عدم پرداخت مالیات های متعلقه مربوط به معاملات اتممیل و وصول حقوق دولتی در صورتی که

معامله خارج از سیستم سازمان ثبت اسناد صورت گیرد، بوده است. هیأت عمومی دیوان عدالت اداری در تاریخ فوق، با حضور روسای شعب بدیوی وروسا و مستشاران شعب تجدید نظر تشکیل و پس از استماع توضیحات نمایندگان کانون سر دفتران ودفتر باران، وزارت امور اقتصادی ودارایی (سازمان امور مالیاتی کشور) وراهنما و رانندگی وینریو انتظامی جمهوری اسلامی ایران و بحث و بررسی و انجام مشاوره با اکثریت آراء به شرح آتی مبادرت به صدور رای می نماید.

#### رأی هیأت عمومی

الف- حکم مقرر در صدر تیصره 2 ماده 4 قانون اصلاح مالیات از قانون برنامه سوم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران وچگونگی برقراری و وصول عوارض وسایر وجهه از تولید کنندگان کالا، ارائه دهنده خدمات وکالاهای وارداتی مصوب ۱۳۸۱ مصرح در عدم شمول مالیات موضوع بند (ج) ماده مزبور در موارد تنظیم سند وثیقه، وکالت خرید و خروج بوقت برای خودرو وهم چنین به قریب تکلیف دفاتر اسناد رسی به اخذ رسید یا گواهی پرداخت مالیات وعوارض از فروشنده مفید اختصاص حکم قانون دکار به اخذ مالیات وعوارض در صورت نقل و انتقال قطعی خودرو و لزوم تنظیم سند انتقال در دفاتر اسناد رسی است. بنا به جهات فوق الذکر وعایت به اصل ۵۱ قانون اساسی جمهوری اسلامی ایران که وضع هر گونه مالیات را منحصر از طریق قانون جواز اعلام داشته است، مقاد تیصره ۱ ماده ۱۱ آئین نامه مورد اعتراض که مفهوم تسری حکم مقتن به اخذ مالیات وعوارض در صورت تنظیم هر نوع سند "شرط، اجاره ای، رهن، صلح، وکالت، وغیره" وهم چنین تیصره ۵ ماده آئین نامه که مبنی تفویض صلاحیت تنظیم سند انتقال توسط نیروی انتظامی جمهوری اسلامی ایران، (ادارات راهنمایی و رانندگی) در خارج از سیستم سازمان ثبت اسناد و املاک کشور است، معایر قانون و خارج از حدود اختیارات قوه مجریه در وضع مقررات دولتی تشخیص داده می شود.

ب- مستفاد از حکم مقرر در قسمت دوم تیصره 2 ماده 4 قانون مذکور با عنایت به عدم جواز دریافت مالیات وعوارض مضاعف در مورد نقل و انتقال قطعی خودرو، الزام دفاتر اسناد رسی به پرداخت مالیات وعوارض متعلقه و جرایم مقرر در تیصره 2 ماده 4 قانون مزبور منحصر ناظر به تنظیم سند رسی انتقال قطعی (در صورت عدم پرداخت مالیات وعوارض مربوط) توضیح فروشنده است. بنابراین سیاق عبارات تیصره یک ماده ۱۱ آئین نامه مزبورکه الزام دفتر اسناد رسی به پرداخت مالیات وعوارض وجرائم موضوع این قانون حتی در صورت پرداخت مالیات وعوارض مقرر قبل از تنظیم سند رسی توسط فروشنده می باشد خلاف هدف و حکم مقتن در این باب است.

ج- طبق تیصره ۳ ماده ۴ قانون موسوم به تجمعی عوارض پرداخت مالیات وعوارض پس از موعد مقرر موجب تعليق جريمه ای معادل ۵/۲% به ازاء هر ماه تأخیر خواهد بود. بنابراین مدلول قسمت آخر ماده ۲۹ آئین نامه اجرائی قانون که دریافت جرمیه فوق الاشعار را به صورت روز شمار اعلام داشته خلاف حکم مقتن در این باب است. بنا به مراتب مذکور تیصره های یک ۵ ماده ۱۱ از جهات فوق الذکر وهم چنین عبارت "به صورت روز شمار محاسبه می شود" از متن ماده ۲۹ آئین نامه اجرائی قانون مستند است به قسمت دوم ماده ۲۵ قانون دیوان عدالت اداری ابطال می شود.

د- نظر به توضیحات نمایندگان و وزارت امور اقتصادی و دارائی وینریو انتظامی جمهوری اسلامی ایران در خصوص شرایط مربوط به تنظیم سند انتقال خودرو و لزوم تعیین مشخصات دقیق مالک و ضرورت تصريح در مورد اختیار وکیل به انتقال خودروی متعلق به موکل، تیصره ۳ ماده ۱۱ آئین نامه قانون خارج از حدود اختیارات قوه مجریه در وضع مقررات دولتی نمی باشد.

#### هیأت عمومی دیوان عدالت اداری قدسی فرد- معاون قضائی دیوان عدالت اداری

##### مواد قانونی وابسته

**ماده ۲۶۸** – در مواردی که به موجب قوانین و مقررات مالیاتی به سبب معاملاتی که در دفتر اسناد رسی انجام می شود تکالیفی به عهده صا...

**ماده ۴- مالیات وعوارض دریافتی از برخی خدمات به شرح زیر تعیین می گردد:**

الف- خدمات مخابراتی از قبیل آبونمان تلفن های ثابت و همراه...

سامانه عملیات الکترونیکی مودیان مالیاتی

بیانیه حریم خصوص

شناسنامه خدمات سازمان امور مالیاتی کشور

سامانه مالیات بر ارزش افزوده

سایر سامانه ها...



آدرس: میدان امام خمینی، خیابان صور اسرافیل خیابان داور، سازمان امور مالیاتی کشور

کد پستی: ۱۱۱۴۹۴۳۶۶۱

صندوق پستی: ۱۶۵۱-۱۶۱۱

تلفنخانه: ۳۹۹۰۳۹۹۰

کلیه حقوق این سامانه برای سازمان امور مالیاتی کشور محفوظ می باشد.

سازمان امور مالیاتی کشور همواره از پیشنهادات و انتقادات سازنده شما مودیان گرامی استقبال می نماید.



intamedia.ir © 2019